

**Komisja Wspólna Rządu i Mniejszości
Narodowych i Etnicznych**

OPINIA

**Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych
dotycząca projektu Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie
wzoru oferty realizacji zadania publicznego, ramowego wzoru umowy o wykonanie
zadania publicznego i wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania.**

Komisja Wspólna Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych przekazuje następujące stanowisko w sprawie projektu Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wzoru oferty realizacji zadania publicznego, ramowego wzoru umowy o wykonanie zadania publicznego i wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania.

- 1. Uwaga Ogólna** - W ocenie Komisji zaproponowany projekt oferty realizacji zadania publicznego jest zbyt szczegółowy. Beneficjentami zapisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.) są organizacje pozarządowe. Wymaganie od nich wypełnienia tak skomplikowanego i szczegółowego wniosku *Oferty realizacji zadania publicznego*, wobec konieczności późniejszego respektowania prawidłowego realizowania wszystkich zawartych w nim szczegółowych zapisów, doprowadzić może do sytuacji, w której część organizacji pozarządowych zostanie odcięta od możliwości uzyskania wsparcia ze strony Państwa.

Ponadto Komisja Wspólna Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych zgłasza następujące uwagi szczegółowe do przedłożonego projektu:

2. Uwagi szczegółowe

- 2.1** – W części II, rubryka 2 – projekt nakłada na wnioskodawców obowiązek opisanie problemów wskazujących na konieczność wykonania zadania publicznego, opisu ich przyczyn oraz skutków. W ocenie Komisji Wspólnej obowiązek taki powinien spoczywać na jednostce ogłaszającej otwarty konkurs ofert na realizację zadania publicznego. To urząd bowiem powinien wiedzieć dlaczego potrzebne jest ogłoszenie konkursu, a nie biorące w nim udział podmioty. W ocenie Komisji Wspólnej nałożenie na wnioskodawcę wspomnianego obowiązku uzasadnione jest wyłącznie w sytuacji, kiedy wniosek o realizację zadania publicznego składają z własnej inicjatywy organizacje pozarządowe.
- 2.2** - W części II, rubryka 7 – projekt nakłada na wnioskodawców obowiązek liczbowego określenia „skali działań planowanych przy realizacji zadania publicznego (tzn. miar adekwatnych do danego zadania publicznego, np. liczba świadczeń udzielanych tygodniowo, miesięcznie, liczba adresatów”. Abstrahując od faktu, iż nie wszystkim działaniom można przypisać adekwatne miary

liczbowe - trzymając się zaproponowanego przez autorów przykładu należy zauważyć, iż niewypłacenie przez ewentualnego zleceniobiorcę w tygodniu jednego świadczenia (spowodowane np. przyczynami losowymi) może skutkować koniecznością aneksowania umowy lub konsekwencjami związanymi z niewywiązaniem się z jej zapisów.

2.3- Zaproponowane w części III rubryka 1 rozróżnienie na koszty merytoryczne, obsługi i inne może być, zdaniem Komisji nieczytelne dla beneficjentów. Efektem tego mogą być błędne przypisania poszczególnych kosztów, skutkujące odrzuceniem złożonego wniosku. Ponadto, rozróżnienie to nie ma zastosowania praktycznego. Osoba oceniająca wniosek o dotację złożony na formularzu jest w stanie odróżnić, które koszty czego dotyczą.

2.4- W części III, rubryka 2 - projekt przewiduje, aby wnioskodawcy wyliczyli kwotowo „wkład rzeczowy, osobowy (w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków) oraz niefinansowy wkład inny” - nie podali natomiast kryteriów według, których powyższe wyliczenie mają być dokonywane. Zdaniem Komisji Wspólnej można spodziewać się, iż dla większości wnioskodawców kryteria te będą niejasne. Zwłaszcza w przypadku konieczności wyliczenia wartości finansowej „niefinansowego wkładu innego”.

3. Wzór umowy

- a. W § 3 ust. 4 przygotowywanego projektu umowy nakłada na Zleceniobiorcę obowiązek podania dokładnych wyliczeń kwot, które będą uzyskane od adresatów zadania oraz wyliczonego w złotych „wkładu osobowego, rzeczowego i innego wkładu niefinansowego”. Uwagi Komisji Wspólnej opisane w pkt. 2.3 i 2.4 odnoszą się również do tych zapisów.

Artur Jabłoński

Współprzewodniczący Komisji

Tomasz Siemoniak

Współprzewodniczący Komisji

NACZELNIK WYDZIAŁU
MNIJSZOŚCI NARODOWYCH I ETNICZNYCH
Departamentu Wyznań Religijnych
oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych MSWiA

Dobrosław RZEMIENIEWSKI

9. 06. 10

10.06.2010

T. Siemoniak
10.06.2010.